



Article

Percepción de los docentes sobre sus alumnos migrantes en las escuelas primarias de la ciudad de Rosario, Argentina

LAURA SEGURA

Abstract. International migration towards Argentina have remained constant since the first national population census in 1869. Actually, Argentina is the chosen destination by migrants because of its geographical location and because of the migrant's law that guarantees migrants rights and equal treatment, this point guarantees work possibilities and access to educations and health care. This work begins from study of contemporary migration with the propose of analyzing how educational speech tests the migrant students pupils performance in public and private primary schools in the city of Rosario. Migrants are in a visible place in the Argentina society, and teachers evidence what society built around migrants. This article is part of a wider investigation (2009-2012) in which we seek to investigate the inclusive actions from an intercultural approach and to indentify possible discrimination actions at schools and to note the processes of identity construction in migrant students. The focus target has been done in eight primary schools localized in different places of the city. Three techniques of data collection were used: interview, survey and observation from a qualitative and quantitative approach, prioritizing the qualitative. We have done a triangulation of all the information with the propose of reaching accuracy conclusions. In this opportunity we share the analysis about acts of discrimination in the primary schools.

Keywords. Collective symbolic productions, discrimination, exclusion/inclusion, multiculturalism.

Resumen. Los flujos migratorios internacionales hacia la Argentina se han mantenido constantes desde el primer Censo Nacional de población en 1869. En la actualidad, la Argentina es un destino elegido por los migrantes por diferentes causas: su ubicación geográfica, su vigente ley de migración que consagra el derecho a la inmigración y garantiza el trato igualitario, lo que asegura posibilidades de trabajo, el acceso a la educación y sistema de salud estatal; entre otras cuestiones. En este trabajo se parte del estudio de las migraciones contemporáneas para analizar cómo el discurso docente evalúa el desempeño de los alumnos migrantes en las escuelas primarias públicas y privadas de la ciudad de Rosario. Los migrantes ocupan un lugar visible en la sociedad Argentina, y los docentes dan cuenta de las producciones simbólicas colectivas que se crean entorno a los mismos. El artículo forma parte de una investigación mayor donde se buscó indagar las acciones inclusivas de los docentes desde un enfoque intercultural, los posibles actos de discriminación al interior de las escuelas y los procesos de construcción de identidad en los alumnos migrantes. El recorte empírico se realizó en ocho escuelas primarias ubicadas en diferentes zonas de la ciudad. Se utilizaron tres técnicas de recolección de información: la entrevista, la encuesta y la observación desde un enfoque cuali-cuantitativo, priorizando lo cualitativo. Se realizó una triangulación de

toda la información para arribar a conclusiones certeras. En esta oportunidad se comparte el análisis realizado sobre los actos de discriminación en las escuelas.

Palabras claves. Discriminación, exclusión/inclusión, interculturalidad, producciones simbólicas colectivas.

1. Introducción

Este artículo forma parte de una investigación de grado titulada *Inclusión cultural de niños migrantes y descendientes en escuelas primarias de la ciudad de Rosario*, la cual fue desarrollada durante los años 2009 y 2012. En dicha investigación se analizó crítica y reflexivamente cuáles son las concepciones que tienen los docentes respecto a sus alumnos en escuelas primarias de la ciudad de Rosario, específicamente las referidas a los alumnos migrantes¹ e hijos de migrantes. Se dividió al grupo de migrantes en cuatro: migrantes internos, hijos de migrantes, migrantes latinos y migrantes orientales. El recorte empírico se realizó en ocho escuelas. Se buscó poder tener una diversidad de instituciones con el objetivo de plantear el estudio en escuelas diferentes de la región, ya sea por su localización, población e historia.

En los resultados definitivos del Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas de la República Argentina 2010 (INDEC) no existen datos específicos por edad en los que se puedan identificar la cantidad de alumnos migrantes en las escuelas primarias de la ciudad de Rosario. Según los datos plasmados², la mayor cantidad de migrantes en edad escolar son oriundos de Paraguay, sumando un total de 712 niños y niñas, teniendo en cuenta que la edad promedio en la escuela primaria es de 6 a 12 años y en los resultados se están incluyendo a los niños y niñas de 0 a 14 años. Del resto de los países limítrofes, los alumnos bolivianos ocupan el segundo lugar sumando un total de 119 niños y niñas. Los peruanos son un número representativo ya que suman un total de 283 niños y niñas. De Asia el mayor número es China, son 7 niños y 3 niñas.

Para el desarrollo del presente artículo el recorte será sobre el primer objetivo específico planteado para la investigación: indagar el lugar que le dan los directivos y docentes a la cultura de los alumnos migrantes y descendientes revalorizándola o si se ejerce una imposición de la cultura local. Se presentarán los resultados de las entrevistas y las observaciones. La identificación del trato que se les da a los migrantes es una forma de dar a conocer la situación de los mismos en las escuelas primarias de la ciudad de Rosario. Para poder dar cuenta de estas acciones es necesario hacer foco en los actos de discriminación. Entendemos que “la discriminación es el acto de agrupar a los seres humanos según algún criterio elegido e implica una forma de relacionarse socialmente. Concretamente, suele ser usado para hacer diferenciaciones que atentan contra la igualdad, ya que implica un posicionamiento jerarquizado entre grupos sociales (...)” (INADI)³

¹ Se adopta en el presente trabajo la terminología de Naciones Unidas (1999) para precisar el concepto de migrante, es decir las personas nacidas en el extranjero son migrantes porque necesariamente se trasladaron al menos una vez del país de nacimiento al país en que viven. En el trabajo de campo se utilizó el término Inmigrantes debido a la jerga social.

² Los datos refieren a todo el Departamento Rosario. La ciudad de Rosario es la ciudad cabecera de la región.

³ Definición dada por el INADI. Instituto Nacional contra la Discriminación, la xenofobia y el racismo. Argentina.

2. Metodología

La metodología seleccionada para el desarrollo de la investigación fue cuali-cuantitativa. Una combinación de ambas a través del proceso de triangulación realizado desde un enfoque antropológico y socio-cultural (Guber, 2002), por lo cual se enfatizó la perspectiva cualitativa.

Durante la investigación se utilizaron diferentes técnicas de recolección de información: la entrevista, la encuesta y la observación. Las entrevistas fueron semi-estructuradas. Se detalla a continuación la cantidad de entrevistas realizadas según los tipos de institución: de gestión pública (E.1) o de gestión privada (E.2), se designó un código para preservar el anonimato de las instituciones. En las E.1: Se entrevistó a 4 integrantes del personal directivo y a 7 docentes; en las E.2: Se entrevistó a 4 integrantes del personal directivo y a 4 docentes.

Se realizaron cuatro observaciones dentro de las aulas de dos escuelas: una de gestión privada y otra de gestión pública. Se procuró captar los actos de los niños, ver cómo se relacionaban entre ellos, de qué manera, cuáles eran sus expresiones. Se realizó luego una descripción minuciosa para ser analizada según los aportes de las diversas teorías que conformaron el marco teórico de la investigación. Una vez recolectada toda la información se recurrió a la triangulación de los datos. La triangulación intermetodológica (Denzin, 1978).

3. Desarrollo

3.1 Migraciones, una problemática actual

Los estudios sobre las migraciones contemporáneas han permitido detectar nuevas formas de discriminación, exclusión y desigualdad, ya sean éstas de clase, etnia o género. En Argentina, los cambios en la conformación de los movimientos migratorios internacionales, en conjunto con las transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales acontecidas en las últimas décadas a nivel mundial, han planteado nuevos interrogantes acerca de la relación entre la desigualdad social y diversidad cultural en contextos migratorios y multiculturales (Segura, Pozzo, 2013). En el presente trabajo el interés será poder dilucidar las nuevas realidades que surjan a partir de dichas transformaciones sociales, específicamente las que impacten en los procesos educativos.

Domenech y Magliano (2008) aportan que el estudio de las migraciones contemporáneas ha dejado entrever que existen nuevas formas de discriminación y exclusión. Es en el ámbito escolar donde se produce un estrecho acercamiento entre ambos grupos, donde tienen lugar prácticas concretas de relaciones sociales entre los grupos de migrantes y los argentinos.

Los conflictos que se desencadenan por actos de discriminación son actuales. En el año 2011, Unicef llevó a cabo una encuesta domiciliaria a adolescentes de entre 13 y 18 años en los distintos puntos del país donde se desarrolló la Copa América: Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, San Juan, Mendoza, Salta y Jujuy. Algunos datos fueron: la mayoría de los adolescentes sufrieron discriminación o presenciaron un acto de discriminación, el primer escenario mencionado fue la escuela y el segundo la calle. El principal motivo por

el que fueron discriminados fue el color de piel y el peso. En segundo lugar se ubica la nacionalidad, el 65% del grupo de adolescentes encuestados/as piensan que las personas más discriminadas del país son los migrantes bolivianos. En cuanto a la percepción que tienen sobre la sociedad argentina, el 83% opina que es “muy” o “bastante” racista y el 72% considera que es “muy” o “bastante” xenófoba.

3.2 Migraciones recientes

En la actualidad, se etiqueta a los migrantes llamándoles “cabecitas negras”, “bolitas”, “paragua”, “peruca”, “aluvión zoológico”⁴. Las prácticas se denotan con claridad en los fenómenos actuales de descalificación y discriminación hacia los habitantes de origen mestizo en las aulas argentinas. Muchos de los migrantes siguen practicando sus costumbres en sus nuevos lugares de residencia. En reiteradas ocasiones, esto es objeto de burla, generando a su vez una profecía pre-escrita en la cual quedan atrapados los sujetos (Frigerio, 2004).

Las creencias, los prejuicios, los juicios de valor, las representaciones sociales y el imaginario social conforman el campo de las producciones simbólicas colectivas (Segura, Pozzo, 2013). Dichas producciones sostienen posicionamientos subjetivos que atraviesan los discursos y las prácticas de las personas (Moise, 1998).

Históricamente Argentina resultó un destino atractivo para los migrantes procedentes de los países vecinos. Durante la década del noventa se dieron dos situaciones particulares. Por un lado, en estos países se sucedieron al mismo tiempo recurrentes crisis socioeconómicas y políticas que intensificaron los flujos emigratorios. Sumado a esto, algunas de las medidas económicas adoptadas en Argentina favorecieron la inmigración (Domenech, Magliano, 2008: 242).

Grimson (2006) afirma que la creencia social de los 90, sostenía que se estaba produciendo la llegada de una ola masiva de inmigrantes de países limítrofes, se aseguraba, según la versión oficial, que ese era el motivo de la desocupación laboral y de la sensación de inseguridad. El autor refuta esta versión con datos sociodemográficos; señala en esta época el crecimiento de la xenofobia y el deseo de expulsar a los inmigrantes indocumentados a causa de la gran revuelta que comenzaba en el país por la creciente desocupación laboral de los ciudadanos argentinos. Dentro de las producciones simbólicas colectivas de la época, el migrante era aquel que corrompía el orden social. Esto estaba instalado de tal manera que resultaba impensable otra nominación para cierto grupos de migrantes. Ulloa (1969) toma la figura clásica en la psicología social: “el chivo emisario” para nombrar a aquel personaje que en las instituciones está cargado con sus culpas y las ajenas. El migrante pasó a ser el chivo emisario de los conflictos sociales. Interesa retomar lo sucedido en los 90 porque consideramos que la creencia social continúa anclada a ese momento histórico de la Argentina. Dicha hipótesis será retomada más adelante.

⁴ Esta manera de nombrar al otro despectivamente con esos adjetivos calificativos tiene una historia en Argentina; viene desde la primera presidencia de Perón, 1946. En aquel momento había menguado la migración europea y estaba en auge la migración de las provincias a la gran metrópolis, Buenos Aires; había ocurrido un cambio en el tipo de migración. El motivo fue la necesidad de una mano de obra industrial bajo un modelo económico de sustitución de importaciones que caracterizó la década del '30 y '40. Esos contingentes que llegaban en búsqueda de trabajo fueron nombrados despectivamente por las clases altas y medias de la sociedad.

3.3 Migrantes en las escuelas primarias

El futuro de una inmigración se juega en la generación siguiente y también que es durante los años de aprendizaje escolar cuando se forjan la integración o la marginación. En la institución escuela es uno de los espacios donde los autóctonos pueden aprender a preparar un mañana solidario y a convivir con los migrantes practicando actitudes inclusivas (Siguan, 1998; Segura, Pozzo, 2013).

Dentro de las instituciones educativas se producen desencuentros entre los rituales escolares que se vuelven culturales en los alumnos. Todo ello genera situaciones nuevas en la escuela. Diferentes miradas se posicionan sobre esto dando matices a esta realidad: directivos, docentes, padres, alumnos, residentes nativos, residentes provenientes de otros lugares e hijos de migrantes. Es notorio el desencuentro que se establece entre las culturas de estos alumnos. Como afirma Grimsón (2001), la falta de conocimiento de la cultura del interlocutor y la presuposición de que los patrones culturales propios tienen, o bien, deberían tener proyección universal, lleva comúnmente a fracasos o momentos críticos en las interacciones.

La problemática presentada se enmarca en la crisis profunda que atraviesa hoy la escuela argentina (Skliar, 2012). Los nexos articuladores entre Estado, sociedad y educación se han ido debilitando. En los últimos años, el retraimiento de aquél, en materia educativa, ha producido la disolución del modelo de Estado docente que se había sostenido durante tantas décadas. Asimismo, se observa una creciente desvinculación entre la escuela, la familia y la comunidad. Los roles y las funciones de la escuela aparecen desdibujados a tal punto que, en algunos contextos y frente a la grave situación de vulnerabilidad social, muchas escuelas han renunciado a lo pedagógico para dedicarse a tareas de asistencialismo.

4. Resultados y análisis

En esta sección se presentan los resultados obtenidos de las entrevistas y observaciones referidas a identificar posibles actos de discriminación, se toman los casos específicos del relato de las docentes sobre los bolivianos, chilenos, peruanos y chinos. A su vez, se procura realizar un análisis de estos datos desde el aporte de los diversos conceptos teóricos mencionados anteriormente. Se destaca que para poder indagar si la condición de ser migrante o hijo de migrante se traduce en desigualdades al interior de las escuelas primarias, fue necesario dilucidar actos de discriminación entre los alumnos y desde los docentes hacia sus alumnos.

La presencia de los migrantes se ve reflejada en las relaciones sociales, los juicios de valor, las creencias que circulan en la sociedad, la discriminación; en todo aquello que forma parte del campo de las producciones simbólicas colectivas (Moise, 1998). En el relato de las docentes se pudo observar un claro prejuicio sobre los alumnos bolivianos sumada a una actitud de naturalización del acto de discriminación. La reflexión fue en todos los casos que esto se debe a una cuestión social, esto es porque los alumnos aprenden esta forma de trato en otros lugares y se reproducen luego en la escuela. Una docente al ser entrevistada en la sala de maestros de su escuela expresó:

[...] ellos tienen otros problemas, nosotros, este... que pueden ser de otra índole que son tratados particularmente, pero no porque vengan de Chaco o porque vienen de Formosa tienen alguna problemática. Y en lo social tampoco, más que en lo común que lo tiene la sociedad entera que es algún tipo de palabra discriminatoria, que sé yo, decirle bolita, o decirle... pero eso no es por ahí porque sea boliviano o paraguayo, sino que son cosas que aprenden en la calle, o en la cancha, que aprenden en todos lados; y bueno a ese tipo de cosas las trabajamos y tratamos de que eso no ocurra. (Entrevista: E1. IV N° 1)

Sumado a lo anterior, la creencia de la mayoría de las docentes es que la discriminación toma sentido según la connotación que le da el que la recibe. De la mano de estas reflexiones, las docentes siempre destacaron en las entrevistas que sus alumnos no tenían por qué enojarse si eran nombrados con adjetivos gentilicios. Lo cierto es que hay una carga negativa en la manera de nombrar a los migrantes que da cuenta del rechazo que se les tiene como sociedad. A continuación se exponen los relatos de las docentes al ser entrevistadas en las escuelas que dan cuenta de lo analizado:

“-D: (interrumpe) No, lo que hablábamos por ahí con Ariel hablábamos mucho del, las veces que hablé, del... que si él era boliviano, no tenía que porqué sentirse mal porque le digan boliviano, si los padres eran bolivianos, es como ser argentino. Es como que yo me vaya a Bolivia y me digan argentina y me enoje, ¿cómo me voy a enojar? Si es haber nacido en un lugar y hay que estar orgulloso... pero a ellos se lo dicen con esa connotación, no sé.

-V: Desvalorizante relacionada claro...

-D: (interrumpe) pero tienen esa connotación porque se la dan ellos...

-V: Nosotros como toda discriminación Tere, es el valor que le da uno, el que la recibe. Pero quiero, nosotros con él, quiero decir, pero él también en ese juego ha dicho cosas pero terribles, viste (ríe) [...]

-D: Ellos nacieron acá los chicos. Lo que sí te dabas cuenta que por ahí se iban a Bolivia y no volvían por un mes dos y la mamá te llamaba y te decía que bueno...

-V: (Interrumpe) Yo me di cuenta que eran bolivianos una vez que completé la libreta”. (Entrevista: E1. II N° 1).

La directora de la escuela E1. III expresó al ser entrevistada:

“-D: (...) en este momento no recuerdo pero sí, esas cosas de chicos, por ejemplo... no sé si con provincias pero, “che, boliviano!” esas cosas así que son usadas, obviamente que las deben escuchar en otros lugares.” (Entrevista: E1. III N° 2)

En la década del 90 en el país se construyó una creencia social que ponía a los migrantes como los causantes de todos los problemas sociales (Grimson, 2006). En la actualidad, continúan apareciendo estas creencias, estas producciones simbólicas colectivas que dan cuenta de un modo de considerar a los diferentes grupos de migrantes; anteriormente se destacó cómo las docentes consideran al grupo de bolivianos y al de chilenos, a continuación se hará referencia a la creencia referida a los chinos.

“-D: El problema con los inmigrantes lo tenemos las personas mayores. Como en el caso de los supermercados chinos en los que no pagan algunos impuestos y tienen más beneficios que el rosarino. Yo no estoy de acuerdo, por eso no hago mis compras en esos supermercados.” (Entrevista: E2. VII N° 1)

Una de las docentes de un alumno de origen asiático destaca al respecto:

“-D: (...) y un poco desmitificar sobre todo con él, no? Quiénes son los chinos, todo este... este inconsciente colectivo que tenemos, no? Qué se dice de los coreanos, de los chinos, de que vienen a trabajar acá, de qué trabajo hacen. Y de pronto, tenerlo acá en el grupo con 30 familias más, que las otras familias conozcan también quiénes son, qué hacen; que no es lo que la gente piensa o dice, sino que son familias como nosotros que vienen a trabajar; que tal vez nos pasaría lo mismo si vamos a otro país.” (Entrevista: E2. V N° 2)

La primera docente citada dentro del grupo de las opiniones sobre el grupo de chinos da por sentado el descontento que tiene la sociedad para con ellos. La segunda docente, también da por sentado esa creencia que se tiene, por eso considera necesario “desmitificar ese pensamiento” con la presencia de sus alumnos chinos. A su vez esta docente reflexiona sobre la condición de ser migrante y tener que estar en un país que no le resulta el propio y que tal vez si uno emigra a otro lugar podría sufrir los mismos tratos. Más adelante, la misma docente relató cuando se le preguntó sobre actos de discriminación:

“M: Y, acá particularmente una vez, o dos veces le dijeron chino pero así como, como con una falta de respeto, como quien te insulta. Lo trabajamos, en... porque claro te imaginás que tienen 6 años, lo han escuchado en algún momento, o como se la puede decir negrito a una persona de color o algo por el estilo de forma despectiva. Pero... en las dos veces que pasó lo conversamos, les explicamos, le dijimos que a él que le dijeran chino no era una ofensa, al contrario, era decirle de dónde eran sus padres. Pero, cuando lo digo con otra intención se nota. Es más de parte de los compañeros que de él mismo eso. Así que, no obstante, cuando a él le dicen chino, de la forma en que se lo dijeron, se dio cuenta de que se lo dijeron como un insulto. Porque fue instantáneo, el venir a decir “Señorita me están diciendo chino”. Cuando yo le dije, es lo más normal del mundo que te digan chino. “Sí”, me dice, “pero me lo dicen mal”. Entonces ellos se dan cuenta, porque probablemente están en un barrio, están en un bar, en un lugar en donde les dicen, y sí les dicen “los chinos” probablemente como para insultarlos.” (Entrevista, E2. V N° 2)

La docente se mostró muy reflexiva al momento de la entrevista, pensaba antes de responder, intentaba ser clara y precisa. En esta respuesta se deja ver por un lado una idea muy recurrente en los docentes, que tiene que ver con las creencias sociales sobre estos grupos y el modo en que cada uno recibe un trato particular. Sin embargo, no puede dejar de señalar que los alumnos se dirigen a sus compañeros migrantes utilizando adjetivos gentilicios de mala manera; la docente reconoce que eso está mal porque la intención es el maltrato, es discriminar. La docente finalmente destaca y reflexiona sobre esta situación de discriminación que tiene lugar en las escuelas y no es abordada por ninguna estrategia específica. En el relevamiento realizado, según lo relatado por las docentes, no hay manera de evitar nombrar de manera despectiva al migrante porque esto ya está instalado socialmente.

La forma en la que los docentes conciben a sus alumnos peruanos es totalmente diferente. En este caso, los alumnos peruanos suelen ser muy educados, tranquilos, aplicados, inteligentes, agradecidos, todo esto, según el relato de las docentes. La cita que tendrá lugar a continuación es parte de una entrevista realizada en el salón de música en una escuela de gestión pública a la docente de música. Terminada la entrevista, ingresaron los alumnos de 5°. La docente señaló a dos alumnos, uno peruano y una alumna uruguaya. Todos los alumnos se ubicaron en los lugares que lo hacían habitualmente. Los niños

hacían ruido y se mostraban desordenados y muy enérgicos, el alumno peruano no. Él se sentó solo del otro lado del salón, la explicación que dio la docente es que la diferencia es que unos son inquietos y el peruano quiere prestar atención.

“M- Pasen chicos! Ahí viene Giuseppe, ella es de Uruguay, ves, ella es Lourdes, ella vino desde bebé. Y allá está Giuseppe, él es re tranquilo, aquellos son inquietos, a Giuseppe le gusta prestar atención, por eso se sienta aparte.” (Nota de campo: Giuseppe está sentado solo en un banco contra una pared, el resto de los alumnos del otro lado del salón). (Entrevista, E1. I N° 3)

En esta escuela se permitió realizar observaciones. Las docentes y la directora en reiteradas ocasiones destacaron que el alumno peruano es el mejor, el orgullo de la escuela. Sin embargo, esto notoriamente se traduce en una incomodidad por parte de este alumno. Una muestra de ello es lo ocurrido al inicio de la clase de música narrado anteriormente. En las observaciones se advirtió lo mismo, el alumno sentado apartado de sus compañeros por querer prestar atención. En los recreos se observó que jugaban a las bolitas en grupos de tres o cuatro compañeros. Se destaca que, para las docentes todo lo que hacía este alumno estaba bien. Su presencia en la escuela no pasaba desapercibida. Este afán por la inclusión tomó forma de discriminación al marcar todo el tiempo una sobrevaloración de este alumno en desmedro del resto de sus compañeros.

5. Conclusiones

Los migrantes en Argentina son una realidad actual y con muchos años de historia. Las escuelas son instituciones que viven a través de las personas que las habitan y transmiten sus creencias, convicciones, deseos, expectativas, frustraciones, temores, etc. La escuela es un reflejo de lo que ocurre en la sociedad, una muestra de cómo se concibe la presencia de migrantes. Indagar en cuál es la percepción docente sobre los mismos pone en evidencia las acciones de discriminación que sufren los alumnos migrantes y las ideas que la sociedad tiene con mayor fuerza desde los '90 respecto a los migrantes y el lugar que tienen que ocupar en la sociedad.

En ocasiones los docentes quieren igualar tanto a los alumnos que se pierden las particularidades de cada uno y se discrimina. Se busca homogeneización del grupo al equiparar igual a idéntico. Un ejemplo es en la escuela E1. II donde la vicedirectora supo que su alumno era hijo de migrantes cuando completó la libreta. Cuando le decían boliviano se tomaba como cosa de chicos, según las directoras, era la cargada por la cargada. Un claro ejemplo de discriminación.

Nuestro punto de partida como educadores debería ser el de Contreras, el tomar plena conciencia de las diferencias: “[...] cada quien tiene que ser visto, entendido y reconocido según quién es. Que cada quien tiene su propia historia, su propio devenir, su propio futuro y que reconocer esto, y cuidarlo, en educación, debería ser lo primero” (Contreras, 2011, p. 1). Pensar la relación educativa desde el establecimiento de igualdades entre los alumnos, da como resultado diferentes matices negativos dentro de las aulas: discriminación, segregación y rechazo. Un aporte a la educación, es pensar en la formación en valores de la generación siguiente, y es preparar un mañana con más inclusión social.

6. Bibliografía

- Bruno, S. (2010), "Cifras imaginarias de la inmigración limítrofe en Argentina", en Novick, S., *Migraciones y MERCOSUR: una relación inconclusa*, Buenos Aires; <<http://produccion.fsoc.uba.ar/paraguay/nosotros/bruno04.pdf>>.
- Contreras, D. (2011), *Percibir la singularidad, y también las posibilidades, en las relaciones educativas ¿Una pedagogía de la singularidad? Curso Pedagogía de las Diferencias*, FLACSO, México.
- Denzin, N. (1978), "Sociological Methods: a Source Book", en O. Rodríguez Ruiz, *La Triangulación como estrategia de Investigación en Ciencias Sociales*, Aldine Publishing Company, Chicago; <www.madrimasd.org>.
- Domenech, E., Magliano, M. (2008), *Migración e inmigrantes en la Argentina reciente: políticas y discursos de exclusión/inclusión*; <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/clacso/crop/zabala/21dome.pdf>>.
- Frigerio, G. (2004, Abril), "La (no) inexorable desigualdad", en *Revista Ciudadanos*; <<http://ipes.anep.edu.uy/documentos/cursodir07/materiales/desigualdad.pdf>>.
- Grimson, A. (2001), *Interculturalidad y comunicación*, Norma, Colombia.
- _____ (2006), Nuevas xenofobias, nuevas políticas étnicas en Argentina, en A. Grimson y E. Jelin (comp.), *Migraciones regionales hacia la Argentina. Diferencia, Desigualdades y derechos*, Prometeo, Buenos Aires.
- Guber, R. (2002), *Etnografía: método, campo y reflexividad*, Norma, Buenos Aires.
- INDEC. Resultados Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010; <<http://www.censo2010.indec.gov.ar/resultadosdefinitivos.asp>>.
- Moise, C. (1998), *Prevención y Psicoanálisis. Propuestas en salud comunitaria*, Paidós, Buenos Aires.
- Novillo Saravia, G. (2012), "Habitar la precariedad", en *La Nación*; <<http://www.lanacion.com.ar/1458559-habitar-la-precariedad>>.
- Segura, M.L., Pozzo, M.I. (2013), "Construcción de identidad en los niños migrantes en las escuelas primarias de la ciudad de Rosario, Argentina", en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. XLIII, IV trimestre, pp. 67-93. <http://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/1447/Pozzo-Segura_postprint.pdf?sequence=1>.
- Siguan, M. (1998), *La escuela y los inmigrantes*, Paidós, Buenos Aires.
- Skliar, C. (2012), "Educar a cualquiera y a cada uno. La convivencia entre «otros»", en *Revista Irice Nueva época*. N° 24, Irice Conicet, Argentina, pp. 37-45.
- Ulloa, F. (1969), "Psicología de las instituciones. Una aproximación psicoanalítica", en *Revista de Psicoanálisis*, XXVI, pp. 33-65.
- Unicef (2011, Julio), Encuesta a jóvenes de 13 a 18 años sobre discriminación, realizada en el marco de la Campaña Compromiso a favor de la Infancia, contra la Discriminación. Argentina; <http://www.unicef.org/argentina/spanish/media_21138.htm>.